

OPINIA
KOMISJI REWIZYJNEJ RADY GMINY BOĆKI
w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonanie zadań przez organ samorządowy

Komisja Rewizyjna w dniu 26 września 2012 roku szczegółowo przeanalizowała skargę na Wójta Gminy Boćki przekazaną do Rady Gminy celem rozpatrzenia wg właściwości. Pan Adam Rybakowicz Poseł na Sejm RP skierował do Wojewody Podlaskiego skargę na Wójta Gminy za nienależyte zdaniem Posła wykonywanie zadań przez organ samorządowy.

Zgodnie z przepisami art.229 pkt.3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art.18a ust.1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz pomocniczych gminy. Funkcję tą wykonuje powołana komisja rewizyjna rady gminy.

W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Boćki podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. Komisja zapoznała się z prowadzoną korespondencją i dokonała wnikliwej analizy.

W korespondencji kierowanej od Pana Posła użyto następującego sformułowania: *cytat*: „proszę Pana o odpowiedź na następujące pytanie: ile pieniędzy z budżetu gminy zostało przeznaczonych na wydatki związane z nauczaniem a) religii b) etyki w szkołach podstawowych i gimnazjalnych w obrębie Gminy Boćki w roku szkolnym 2009-2010, 2010-2011 oraz 2011-2012?” dalej czytamy *cytat* „ Koszty związane z prowadzeniem lekcji religii”.

W korespondencji od Pana Wójta czytamy: *cytaty*; "pragnę Pana poinformować, iż nie jest możliwym wskazanie takich kosztów w sposób bliski rzeczywistości." "Plan finansowy jednostki oświatowej nie zawiera wyszczególnienia wydatków poczynionych na każdy nauczany przedmiot osobno". "Nie jest prowadzona klasyfikacja kosztów nałożonych na poszczególne przedmioty. Nie wymaga tego ustawodawca, ani organ sprawujący nadzór nad jednostką."

Komisja Rewizyjna podziela stanowisko Wójta Gminy Boćki, że koszty prowadzenia zajęć to nie są tylko i wyłącznie wynagrodzenia nauczycieli czy też katechetów. Trudno jest odnieść w kosztach nauczania /w przeliczeniu na poszczególne przedmioty/ zatrudnienie administracji i obsługi, podobnie trudno wyliczyć koszty zużycia energii elektrycznej, ogrzewania, sprzętu, pomocy naukowych, wyposażenia klasy, amortyzacji budynku itp.

Komisja potwierdza iż Gmina nie prowadzi (ponieważ nie była w stanie przedłożyć dla Komisji) wyliczeń wydatków w rozbiciu na poszczególne przedmioty nauczania, koszt nauczania matematyki, koszt nauczania geografii czy też koszt nauczania religii.

Potwierdza się również, że plan finansowy szkoły wyodrębnia wydatki majątkowe i bieżące w tym wydatki na wynagrodzenia.

W związku z powyższym podanie przez Urząd Gminy żądanych kosztów było niemożliwe lub gdyby zostały podane to nie byłyby wiarygodne. Nie byłoby żadnego problemu gdyby pytanie dotyczyło kosztów poniesionych na wynagrodzenia katechetów a nie "wysokości kosztów nauczania religii w szkołach znajdujących się na terenie gminy Boćki", bo to są dwie różne sprawy.

Komisja stwierdza iż w świetle powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Eugeniusz Tuszewicki