

PROTOKÓŁ Nr IV/2024
SESJI RADY GMINY BOĆKI
z dnia 27 czerwca 2024 roku

odbytej w Gminnym Ośrodku Kultury w Boćkach przy ul. Dubieńskiej 11, pod przewodnictwem Pana Piotra Zawadzkiego - Przewodniczącego Rady Gminy.

Obrady rozpoczęto 27 czerwca 2024 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:13 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków

Obecni:

1. Bartłomiej Maciej Dworakowski
2. Nina Góralczuk
3. Walentyna Koptewicz
4. Dariusz Kruszewski
5. Marcin Niewiarowski
6. Przemysław Orzełowski
7. Cezary Pietruszczyk
8. ~~Krzysztof Antoni Rzepniewski~~ – nieobecny
9. ~~Marcin Leszek Sawieki~~ – nieobecny
10. Barbara Tuszewicka
11. Grzegorz Twarowski
12. Iwona Wiercińska
13. Katarzyna Zalewska
14. Piotr Zawadzki
15. Krzysztof Zembrowski

Ponadto w obradach uczestniczyli:

1. Dorota Kędra - Ptaszyńska, Wójt Gminy
2. Andrzejuk Mirosława, Skarbnik Gminy
3. Izabela Busłowicz, Kierownik GOPS w Boćkach
4. Milena Pryzowicz., Przewodniczący GKRPAiPN
5. Mateusz Sacharzewski, Dyrektor GOK w Boćkach
6. Justyna Jurczuk Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Boćkach,
7. Anetta Malinowska Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Boćkach
8. Ewa Litewnicka Dyrektor Szkoły Podstawowej w Andryjankach

Porządek obrad:

1. Otwarcie IV Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad,
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy,
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2024,
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Boćki na lata 2024 – 2030,
6. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym
7. Debata nad raportem o stanie Gminy Boćki za 2023 rok,
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Boćki,

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 rok,
 - 9.1. przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Boćki sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 r.,
 - 9.2. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 r.,
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok
 - 10.1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Boćki za 2023 r.,
 - 10.2. przedstawienie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Boćki wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2023 r
11. Interpelacje i zapytania radnych,
12. Sprawy różne, wolne wnioski,
13. Zamknięcie obrad sesji.

1. Otwarcie IV Sesji Rady Gminy i stwierdzenie prawomocności obrad

Obrady otworzył Pan Piotr Zawadzki. Poinformował o rozporządzeniu w sprawie ochrony danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych osobowych osób fizycznych. Sesja jest rejestrowana, transmitowana i archiwizowana na stronie internetowej gminy. Osoba ujawniająca dane osobowe niezgodnie z prawem ponosi pełną odpowiedzialność za ich upublicznienie.

Poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez wciśnięcie odpowiedniego przycisku na tablicie. Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Stwierdził, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum do prowadzenia obrad rady gminy i podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodniczący Rady Gminy powitał wszystkich radnych, Panią DOROTĘ KĘDRA-PTASZYŃSKĄ - Wójta Gminy Boćki, Panią MIROSŁAWĘ ANDRZEJUK - Skarbnika Gminy, Kierowników jednostek organizacyjnych Gminy i kierowników referatów Urzędu Gminy, pracowników Urzędu Gminy, Sołtysów i wszystkich przybyłych gości oraz oglądających sesję za pośrednictwem internetu.

Następnie poinformował, że w czerwcu radny Krzysztof Rzepniewski złożył oświadczenie, iż rezygnuje z mandatu radnego gminy Boćki. Zgodnie z ustawą kodeks wyborczy rezygnacja została przekazana do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Białymstoku. Pan Piotr Zawadzki odczytał oświadczenie Krzysztofa Rzepniewskiego oraz postanowienie numer 809/2024 Komisarza Wyborczego w Białymstoku II w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Boćki.

2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że porządek obrad radni otrzymali elektronicznie na swoje tablety. Nastąpiła jednak zmiana w porządku obrad. Punkt cztery, podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Boćki na rok 2024 zostaje zdjęty z porządku obrad, ponieważ nie było zmian w budżecie. Zapytał czy są uwagi do zmienionego porządku obrad? Uwag nie zgłoszono więc przeprowadził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie zmienionego porządku obrad

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Katarzyna Zalewska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

3. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że protokoły z III sesji był wyłożony do wglądu dla wszystkich zainteresowanych 7 dni przed sesją, do dnia dzisiejszego nie zgłoszono uwag i przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Katarzyna Zalewska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2024 (punkt zdjęto z porządku obrad)

5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Boćki na lata 2024 – 2030

Projekt uchwały omówiła Pani Izabela Busłowicz, Kierownika GOPS. Powiedziała, że w związku z nowelizacją ustawy o przemocy w rodzinie, która nastąpiła w 2023 roku, konieczne było dostosowanie istniejącego programu dotyczącego przemocy w rodzinie i zmianę tego programu na program dla osób doznających przemocy domowej. W związku ze zmianą także kodeksu opiekuńczego od stycznia przystąpiliśmy jako zespół interdyscyplinarny do zrobienia tych zmian. Opracowanie programu było poprzedzone diagnozą zjawiska przemocy w gminie Boćki poprzez przeprowadzenie badań ankietowych wśród uczniów szkół podstawowych i mieszkańców gminy. Ankieta była dostępna zarówno w ośrodku jak i na stronie internetowej ośrodka. W programie ujęto właśnie zmiany, które wprowadziła nowelizacja ustawy. Oceniono i zanalizowano aktualny stan zjawiska przemocy domowej. Zawiera on podstawowe informacje dotyczące przemocy domowej, regulacje prawne, wskazuje na realizatorów, adresatów programu, kierunki działań i zakładane efekty. Zawiera również opracowane cele i zadania oraz wskazuje źródła finansowania na poziomie ogólnym, ponieważ umożliwia to ich rozwinięcie i uszczegółowienie adekwatnie do potrzeb, które będą występować w tym czasie, gdyż program jest opracowany do 2030 roku. W programie określono cztery podstawowe obszary zawierające kierunki działań oraz sprecyzowane oddziaływania wobec różnych grup odbiorców. Zawierają się one w takich kierunkach jak profilaktyka przemocy domowej, ochrona oraz wsparcie osób doznających przemocy domowej, oddziaływania na osoby stosujące przemoc domową i kompetencji instytucji oraz przedstawicieli służb realizujących zadania z zakresu zjawiska przemocy domowej. Głównym celem programu jest zwiększenie skuteczności przeciwdziałania występowania problemu przemocy domowej oraz zmniejszenie skali jego występowania na terenie gminy Boćki. Działania są podejmowane w szczególności w ramach pracy zespołu interdyscyplinarnego. W skład zespołu wchodzi przedstawiciele ośrodka pomocy, gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, policji, oświaty, organizacji pozarządowych oraz kuratorów. Radni uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłosili, więc Pan Piotr Zawadzki przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Boćki na lata 2024 – 2030

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Katarzyna Zalewska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

6. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym

Głos zabrała Pani Wójt. Odczytała harmonogram realizacji uchwał Rady Gminy podjętych na trzeciej sesji w dniu 27 maja. Następnie omówiła okres międzysesyjny między 27 maja a dniem dzisiejszym upłynął w większości pod hasłem wybory sołeckie. Natomiast podczas tego okresu udało się jeszcze uczestniczyć w spotkaniu grupy roboczej, Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska. Spotkanie grupy roboczej dotyczyło zapoznania się z nowymi włodarzami będącymi członkami lokalnej grupy działania oraz przekazaniem informacji przez władze lokalnej grupy działania dotyczące postępu prac związanych z aktualizacją strategii pod kątem wpisania trzech gmin, czyli gminy Boćki, gminy Orla i gminy Bielsk Podlaski do całego zakresu i ramu strategii naszej lokalnej grupy działania. Strategia ta wedle zapewnień Pana Prezesa znajduje się w Urzędzie Marszałkowskim do sprawdzenia i akceptacji. Uczestniczyliśmy w większości także państwo, w spektaklu przygotowanym przez Klub Seniora w Dubnie, spektaklu „Timoszka” napisanym, wyreżyserowanym i zagranym przez uczestników Klubu Seniora, a także przez mieszkańców wsi Dubno i gminy Boćki. Odbyły się zawody wędkarskie z udziałem wójta z okazji Dnia Dziecka. Uczestniczyła w spotkaniu z dyrektorem Departamentu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich panem Andrzejem Pleszukiem. Spotkanie dotyczyło możliwości finansowania w przyszłej perspektywie finansowej oraz środków, które mogłyby nasza gmina pozyskać z puli przewidzianej na dystrybucję środków na województwo w ramach KPO, ale też dotyczyło naboru wniosków na zbiorniki retencyjne. Na dzień dzisiejszy konkurs rozpoczyna się od 1 lipca. Dodała, że gmina ma przygotowane wstępne dokumenty do złożenia wniosku na trzy zbiorniki retencyjne na terenie naszej gminy. Odbywa się to w odpowiedzi na apel, zgłoszenia mieszkańców. Zbiorniki retencyjne na dzień dzisiejszy przygotowane są na miejscowość Dziecinne, Kolonia Boćki i Dubno. Dofinansowanie budowy zbiorników retencyjnych to dofinansowanie w 100%, z tym że środki przewidziane są tylko na roboty ziemne i na przygotowanie placu przy zbiorniku retencyjnym do obsługi tego zbiornika, natomiast nie ma tam środków na jakąkolwiek infrastrukturę towarzyszącą czy ogrodzenia. Odbyły się w naszej gminie dwa festyny rodzinne organizowane przez szkołę. Przy współudziale wielu radnych mogliśmy cieszyć się z występów naszych najmłodszych mieszkańców. Bardzo fajne i przesympatyczne były te spotkania. Odbyło się także spotkanie Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej, który jakby na nowo się ukonstytuował po zmianie

prezesa. Prezesem został pan Walenty Korycki wójt gminy Bielsk Podlaski. Mieliśmy także przyjemność uczestniczyć w rajdzie odjazdowy bibliotekarz organizowanym przez Gminną Bibliotekę Publiczną, organizowanym cyklicznie od wielu lat. Finałem też było spotkanie senioralne Kół Gospodyń Wiejskich z Bociek i Sielca. Uczestniczyła także w kontroli przeprowadzonej przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku, kontroli zabytku, który znajduje się na terenie naszej gminy. To jest kaplicy cmentarnej na cmentarzu katolickim w Boćkach. Kontrola dotyczyła stanu zachowania tegoż zabytku. Podpisała dwa aneksy w Urzędzie Marszałkowskim związane z realizacją zadań inwestycyjnych prowadzonych na terenie naszej gminy. Aneks dotyczył drogi Jakubowskie - Skalimowo i drugi inwestycji wodno-kanalizacyjnej. Doprowadziliśmy do całej procedury zapytań odnośnie obligacji. W tej chwili wszystkie oferty, które zostały złożone są szczegółowo analizowane o wynikach tej analizy radni zostaną poinformowani na następnej komisji, natomiast mieszkańcy i sołtysi również na sesji. Zakończyliśmy także w naszych placówkach oświatowych rok szkolny. Pożegnaliśmy naszych uczniów. Udali się na zasłużony odpoczynek. Wójt uczestniczyła w posiedzeniu wspólników spółki Wodociągi Podlaskiej, w której my jesteśmy udziałowcem, współnikiem, posiadamy tam swoje udziały. jak również inne gminy, no ale w większości te udziały posiada w spółce samorząd województwa podlaskiego i to marszałek decyduje jakby w większości i o składzie rady nadzorczej i o stanowisku prezesa. Został odwołany dotychczasowy skład Rady Nadzorczej na wniosek Marszałka Województwa. W ilości trzech zostali powołani nowi członkowie Rady Nadzorczej. Trzech członków Rady Nadzorczej popieranych przez Marszałka było też zgłoszonych przez trzy gminy. Wczoraj odbyło się posiedzenie Rady Partnerstwa Południowo-Wschodniego Podlasia. Jesteśmy w tym partnerstwie po to, by móc pozyskiwać środki zewnętrzne przewidziane na dofinansowanie zadań związanych z rozwojem subregionu, mówimy to w skrócie subregionu Bielskiego, w skład partnerstwa wchodzi Wszystkie gminy trzech powiatów: hajnowski, siemiatycki i bielski oraz gmina Gródek i Michałowo. Przyjęliśmy aktualizację strategii, która została skierowana do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego. Jednym z pierwszych zadań, które będą realizowane i na które otrzymamy wsparcie w ramach realizacji tej strategii będzie budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, na które mamy dostać celowe pieniądze jakby w trybie pozakonkursowym z projektów kluczowych, które zostały zaakceptowane przez Zarząd Województwa. Odbyliśmy już 27 spotkań z racji wyborów sołtysów. Spotkania będą się odbywały jeszcze ten tydzień. 27 spotkań z mieszkańcami, z czego wójt uczestniczyła w 19 spotkaniach tak jak pozwalały jej obowiązki. Podczas tych dwudziestu siedmiu zebrań są sołtysi, którzy zostali wybrani na kolejną kadencję oraz przedstawiła nowo wybranych sołtysów w poszczególnych miejscowościach. Pogratulowała wszystkim sołtysom i podziękowała mieszkańcom za bardzo liczną obecność na zebraniach sołeckich. Pan Piotr Zawadzki również pogratulował wszystkim sołtysom kontynuującym swoją misję oraz tym nowo wybranym.

7. Debata nad raportem o stanie Gminy Boćki za 2023 rok

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informację o udziale w debacie nad raportem o stanie gminy Boćki za rok 2023. Powiedział, że wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem głos mogą zabrać radni gminy bez ograniczeń czasowych oraz mieszkańcy gminy. Mieszkaniec gminy Boćki, który chciałby zabrać głos w debacie zobowiązany był do dnia 26 czerwca do godziny 16 złożyć pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób do przewodniczącego Rady

Gminy Boćki. Mieszkańcy są dopuszczani do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszeń. Poinformował, że nikt z mieszkańców nie zgłosił chęci o udziału w debacie. Poprosił Panią Wójt o zabranie głosu. Wójt Gminy powiedziała, że raport był przedstawiony radnym, był też wywieszony na stronie internetowej urzędu gminy. Zacytowała jedno zdanie z raportu, które zaprasza do debaty, do wszelkich uwag na temat tego co państwo uważacie o stanie gminy za rok 2023. „Gmina Boczki jest naszym wspólnym dobrem, dobrem, na które składa się wspólna troska o naszą małą ojczyznę i pomnażanie jej potencjału. To od nas samych w dużej mierze zależy jak wyglądać będzie nasza gmina, w której mieszkamy, żyjemy i pracujemy. Pamiętajmy, że nie ma rzeczy, które nie moglibyśmy wspólnie dokonać.” Zaprosiła do debaty nad raportem. Pan Piotr Zawadzki zaprosił radnych chętnych zabrać głos w debacie. Radnych chętnych zabrać głos nie było, więc zakończona została debata nad raportem o stanie gminy Boćki za rok 2023.

8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Boćki

Pan Piotr Zawadzki odczytał informację określającą czym jest wotum zaufania dla wójta. Następnie odczytał projekt uchwały. Zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały. Uwag nie zgłoszono, więc projekt uchwały poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Boćki

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (12)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (1)

Katarzyna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 rok

Pan Piotr Zawadzki powiedział, że sprawozdania były szczegółowe omawiane na dwóch posiedzeniach Komisji Rady Gminy Boćki i wówczas radni zadawali pytania. Głos zabrała Pani Wójt przedstawiając w formie prezentacji wykonanie budżetu gminy za 2023 rok.

- 9.1. przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Boćki sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 r.

Pan Piotr Zawadzki poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Boćki o odczytanie uchwały RIO.

- 9.2. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 r.

Następnie Przewodnicząca komisji rewizyjnej odczytała opinię w sprawie wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 r.

Pan Piotr Zawadzki odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 rok. Zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały.

Radny Grzegorz Twarowski zabrał głos w sprawie samej opinii. Mówił, że tematem komisji rewizyjnej było zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2023 i wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium wójtowi gminy za 2023 rok. Radny pytał Panią Walentynę czy odbyła się komisja rewizyjna w sprawie budżetu. Uzyskał odpowiedź twierdzącą. W jakim składzie. Pięciosobowy. Czy członkowie komisji rewizyjnej otrzymali niezbędne dokumenty do wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu za rok 2023. Czy członkowie komisji rewizyjnej otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2023. Następnie zapytał Pana Pietruszczyka., Panią Ninę Góralczuk i Panią Barbarę Tuszewicką czy otrzymali taki dokument. Odpowiedzieli, że nie. Powiedział, że członkowie komisji rewizyjnej nie dysponowali odpowiednimi dokumentami do przeprowadzenia takiej komisji. Pytał czy prawdą jest, że on i Pani Barbara Tuszewiska prosili o 5 minut zapoznania się z opinią, którą Pani Walentyna Koptewicz przeczytała podczas komisji rewizyjnej. Pani Walentyna Koptewicz odpowiedziała, że jak odczytała opinię, Pan Twarowski sugerował, że prosi o 5 minut, a Pani Tuszewicka sugerowała, że 10 minut, nie było powiedziane konkretnie ile czasu potrzebowali radni na zapoznanie. Przewodnicząca podała Panu Twarowskiemu opinię, z której Radny zrobił zdjęcie. Radny pytał czy Przewodnicząca pozwoliła mu przeczytać opinię przed rozpoczęciem głosowania. Pani Koptewicz odpowiedziała, że przecież sama tę opinię odczytała. Radny pytał jaki był wynik głosowania. Były dwa sprzeciwy. Dodał, że to jest normalna sytuacja, jeżeli nie mógł przeczytać takiej opinii, nie miał odpowiednich dokumentów do wyrażenia takiej opinii, gdzie nie było nawet dyskusji, rozmowy. „Przeprowadzone głosowanie odbyło się na zasadzie, bo ja mam większość i nieważne co pan Twarowski sobie myśli i czy interesuje go to czy nie, przeprowadzimy głosowanie i tyle. W ten sposób komisja rewizyjna nie powinna nigdy działać. Od tego zaczniemy. Ja mam prawo do zapoznania się z każdym dokumentem nad którym głosujemy, z każdym bez wyjątku. Po drugie Komisja Rewizyjna zajmuje się najważniejszymi rzeczami gminy i to jest bardzo duża odpowiedzialność. To nie może być tak, że czytam, opiniuję sama, podpisuje się sama i nieważne czy jest nas pięciu czy nas jest trzech.” Radny Twarowski mówił, że bez sensu było przychodzić na tą komisję, skoro nikt nie bierze pod uwagę naszego zdania. „Ja rozumiem, że pani ma większość. Dobrze się pani z tym czuje. Ja rozumiem, że żołnierzy wykonuje rozkazy, ale jeszcze to trzeba robić z głową pani Walentyno, bo w tej chwili pani miała większość, ale za chwilę tej większości nie mamy gdzie głosujemy nad obserwatorium dla Pani Wójt.” Pani Koptewicz odpowiedziała, że komisja trwała sześć godzin. Radny zapytał czy

skończyli omawiać i ponownie pytał czy była dla niego udostępniona opinia RIO, na którym mógłby się powołać. Nie było. Powiedział, że to nie jest powaga naszej instytucji gminnej, żeby w ten sposób przeprowadzać komisję. Dodał, że Przewodniczącej zależało, żeby szybciej wyjść z tej komisji, a nie żeby przeprowadzić komisję rzetelnie. Powiedział, że chce uzasadnić. „Komisja odbyła się w sposób nieprawidłowy. Brak możliwości zweryfikowania odpowiednich dokumentów, brak dyskusji na temat budżetu.” Podczas wspólnego posiedzenia komisji radni rozmawiali ze wszystkimi natomiast na komisji rewizyjnej już nie musieli rozmawiać. Według radnego głosowanie nad budżetem było wymuszone. Wiedząc, że Pani Przewodnicząca ma po swojej stronie większość przeprowadziła z premedytacją głosowanie opiniujące budżet 2023, które zakończyło się wynikiem 3 za, 2 przeciw. Dodał, że on i Pani Radna Barbara Tuszewicka byli przeciw. Zauważył, że takie przeprowadzenie komisji rewizyjnej jest szkodliwe, uciążliwe powadze naszej gminy i podejście do funkcjonowania takiej komisji nie jest rzetelne i nie wróży nic dobrego. Radny Twarowski zapytał Panią Wójt co o tej sytuacji myśli? Wójt Gminy odpowiedziała, że jest jej przykro z powodu zaistniałej sytuacji, tym bardziej, że dwoje z radnych, nowych radnych odebrało tą całą sytuację jak potraktowanie ich w sposób uwłaczający. Sytuacje są trudne po to, żeby je rozwiązywać. A rzeczy przykre, które się wydarzają i które godzą w czyjeś dobre samopoczucie są po to, żeby wyciągać doświadczenia. Powiedziała, że sytuacja była taka, iż państwo nie mieli projektu opinii Komisji Rewizyjnej. Niemniej jednak ona została odczytana. Dodała, że rozumiem podejście Pani Radnej Walentyny Koptewicz, iż uznała tak jak to tłumaczy, że 6 godzin pracowali nad sprawozdaniem, omawiali je punkt po punkcie i uznała, że jakby jest omówione. Do tego to, co zawsze było traktowane jako wyznacznik, czyli opinia komisji, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Powiedziała, że Pani Radna Walentyna Koptewicz nie zrozumiała intencji radnych odnośnie tego, że chcieli po prostu wziąć papier do ręki i przeczytać to, co wcześniej zostało przez nią przeczytane. Radny Twarowski twierdził, że Pani Walentyna zrozumiała bardzo dobrze tą sytuację wręcz dała mu dokument, po chwili narady z Panią Niną i Panem Cezarym doszli do wniosku, że głosują i nie będą czekać. Dodał, że według niego było zupełnie inaczej niż mówi Wójt, że Przewodnicząca zrobiła to świadomie i z braku czasu nie pozwoliła mu na odczytanie tego dokumentu. Powiedział, że zrobił zdjęcia tak jak złodziej, musiał zrobić dwa zdjęcia, żeby ten dokument przeczytać, bo nie wiedział co Pani Koptewicz czyta i komu. Wójt wyraziła ubolewanie z tego powodu, że Radni mieli takie odczucie i sposób przebiegu całego głosowania i przeprosiła. Radny Twarowski powiedział, że uważa, iż Pani Wójt nie ma za co przeproszać. Stwierdził, że to jest problem rozumienia funkcji przewodniczącej komisji rewizyjnej i jeżeli ktoś jej nie rozumie, nie umie działać tak jak powinien, powinien z niej zrezygnować. Głos zabrała Pani Nina Góralczuk mówiąc, że to była sytuacja jasna. Pracowali nad budżetem za rok 2023 bardzo długo. Każdy mógł szczegółowo się zapoznać ponieważ w internecie było zamieszczone sprawozdanie. Pani Przewodnicząca przeczytała opinię i powiedziała jak już zaczęła się dyskusja, że przecież opinia RIO jest pozytywna. Powiedziała również, że wiedzieli o czym dyskutowali, o przedstawionym całym budżecie i powiedziała, że skoro zapoznali się ze sprawozdaniem i opinia RIO jest pozytywna to dlaczego mieli nie głosować „za”. Pan Piotr Zawadzki zabrał głos w dyskusji mówiąc, że Radny Twarowski powinien mieć możliwość zapoznania się z dokumentem, przeczytania i tyle czasu, ile będzie potrzebne, żeby do tego się odnieść. Prosił o zakończenie dyskusji i ewentualny powrót do tego tematu w sprawach różnych. Pan Grzegorz Twarowski zwrócił się do Pani Niny Góralczuk pytając, czy miała dokument z RIO przed sobą i go widziała, podczas opiniowania? Pani Góralczuk odpowiedziała, że dlaczego mamy nie wierzyć komisji RIO? Czy nie wierzymy w ogóle dla ludzi tu siedzących? Dodała, że nie widziała, ale ufa komisji RIO. Radny Twarowski pytał jak Pani Góralczuk może ufać komisji RIO, skoro tego dokumentu z RIO nie widziała? Nie mógł zrozumieć sytuacji.

Po wyczerpaniu tematu dyskusji Pan Piotr Zawadzki przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Boćki za 2023 rok

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (12)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (1)

Katarzyna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

Pan Piotr Zawadzki odczytał informację określającą czym jest absolutorium dla wójta.

10.1. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Boćki za 2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Panią Walentynę Koptewicz, Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie wniosku.

10.2. przedstawienie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Boćki wniosku o udzielenie Wójtowi Gminy absolutorium za 2023 r.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Boćki o odczytanie uchwały RIO.

Następnie Pan Piotr Zawadzki odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu wykonania budżetu za 2023 r. Zapytał czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały. Radni uwag nie zgłosili, więc przeprowadził głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Boćki z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (12)

Bartłomiej Maciej Dworakowski, Nina Góralczuk, Walentyna Koptewicz, Dariusz Kruszewski, Marcin Niewiarowski, Przemysław Orzełowski, Cezary Pietruszczyk, Barbara Tuszewicka, Grzegorz Twarowski, Iwona Wiercińska, Piotr Zawadzki, Krzysztof Zembrowski

PRZECIW (1)

Katarzyna Zalewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Antoni Rzepniewski, Marcin Leszek Sawicki

Pani Wójt podziękowała za udzielenie absolutorium i otrzymanie zaufania od radnych.

11. Interpelacje i zapytania radnych

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

12. Sprawy różne, wolne wnioski

Głos zabrała Pani Justyna Jurczuk Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Boćkach zapraszając na spotkanie autorskie z Barbarą Góralczuk i Jerzym Rajeckim o 17.00 w Gminnym Ośrodku Kultury. Następnie mówiła, że otrzymali dofinansowanie w kwocie 27 tys. zł na zakup komputerów.

Następnie głos zabrał mieszkaniec gminy Pan Adam Król wracając do kwestii, którą poruszył Pan Radny Twarowski mówiąc, że wszelkie dokumenty radni powinny otrzymywać 7 dni przed komisjami lub przed sesją. Zapytał Panią Wójt, o sprawę z poprzedniej kadencji. Ponieważ w ubiegłym roku była mowa o tym, że wykonawca inwestycji, chodzi o modernizację szkoły w Boćkach, wystąpił z pismem o pół miliona złotych dodatkowych środków. Pan Adam Król zapytał co dalej się z tym dzieje. Zapytał również o muzeum w kościele, czy tam coś się ruszyło, bo miało

być poprawione, inwestor miał się pojawić. Dodał, że Pani Wójt mówiła na jednej z sesji, że rozmawiała z inwestorem, prosił o wyjaśnienie.

Pani Wójt odpowiedziała Panu Adamowi Królowi, że w kwestii wystąpienia wykonawcy o waloryzację zapłaty wykonawca otrzymał odpowiedź negatywną, że gmina nie wyraża zgody na waloryzację. Natomiast w kwestii muzeum wykonawca dwukrotnie zgłaszał się w celu dokonania poprawek. Niemniej jednak do dnia dzisiejszego tych poprawek nie wykonał, będzie wzywany do zadośćuczynienia finansowego w postaci rękojmi. W ostatni poniedziałek miał się stawić i również się nie stawił.

Następnie głos zabrał Pan Bartłomiej Maciej Dworakowski zadając pytania. Na jakim etapie jest ogłaszanie przetargu na zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Boćkach? Wójt odpowiedziała, że na chwilę obecną jesteśmy na etapie przygotowywania dokumentacji przetargowej. W tej chwili mamy kilka przetargów do ogłoszenia. Ten będzie następny, jeżeli chodzi o przetarg będzie następny w kolejności. Dodała, że Pani Milena Korniluk dokonuje prac związanych z ogłoszeniem przetargu, z dokumentacją i myśli, że w perspektywie przyszłego tygodnia i jeszcze następnego będzie ogłoszony przetarg. Radny Dworakowski pytał dalej, jeżeli chodzi o hydranty, o serwis hydrantów, bo dochodzą go słuchy, że panowie byli, plombowali, ale jakąś taką mają narrację, żeby te hydranty bardziej usuwać niż dodawać z tych hydranty nowe. Mówił, że ma dużo, bardzo dużo zapytań również ze swojego sołectwa z Bocięk III, ze swojego okręgu wyborczego o to, że tych hydrantów jest mało. Dużo ludzi skarży się na to, że w razie jakiegoś niebezpieczeństwa nie będzie miała bezpośredniego dostępu do takiego hydrantu straż pożarna. Pytał czy istnieje możliwość, żeby w takich newralgicznych punktach te hydranty powstały i żeby się nad tym pochylić. Wójt Gminy powiedziała, że jeżeli chodzi o hydranty, w tej chwili Wodociągi Podlaskie przeprowadzają rutynową kontrolę jakby w obecności naszego strażaka naczelnika OSP Tadeusza Turkowicza. Coroczną kontrolę wszystkich hydrantów na terenie gminy. Natomiast to plombowanie ma związek ze spadkiem ciśnienia i tutaj na tym odcinku były plombowane właśnie po to, żeby mieć pewność, że spadek ciśnienia nie wiąże się z pobieraniem wody z hydrantów. Dodała, że czekamy z niecierpliwością na środki z KPO, które będą jeszcze nie wiadomo, czy dystrybuowane przez Departament Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, czy przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, gdzie dotacje będziemy mogli pozyskać w wysokości 100% dofinansowania i w ramach między innymi tego zadania będziemy wspólnie planować również modernizację linii związaną z hydrantami. Radny pytał również o utrzymanie dróg dojazdowych, tych wszystkich dróg pobocznych, które zostaną jakby naruszone w czasie inwestycji budowy S19. Czy my jakoś zabezpieczyliśmy się w tym temacie, czy te drogi poboczne zostaną przywrócone do stanu pierwotnego, jak to wygląda? Wójt odpowiedziała, że wszystkie te drogi, które są w kategorii dróg gminnych są zinwentaryzowane w formie audio wizualnej nagrań i zdjęć i na podstawie reportu, który został zrobiony. Natomiast rozumie, że pytanie jest o drogi pobocznych, czyli te drogi dojazdowe do pól. Powiedziała, że tych dróg inwentaryzacji nie robiliśmy. Natomiast na bieżąco mieszkańcy zgłaszają te problemy, tak jak są eksploatowane te drogi i jaka jest sytuacja i na bieżąco jakby występuje do firmy realizującej inwestycje o naprawy. Powiedziała, że spotyka się z tymi uwagami na zebraniach sołeckich sama jeżdżąc na przykład dzisiaj jechała do Sasin i tydzień temu wracając z jednego z zebrzań przejeżdżałam przez ten obiekt, który jest na drodze powiatowej. Powiedziała, że dzwoniła do kierownika robót, że tam już jest bardzo trudna sytuacja. Kierownik odpowiedział, że będą w miarę swoich możliwości naprawiać. Tak samo jest z tymi wszystkimi pobocznymi drogami. Kiedy wzywamy, jedną naprawią, inna czeka w kolejności, kiedy będą dysponowali czasem i sprzętem.

Natomiast z reguły jest tak, że kierownictwo przychyła się do informacji i na bieżąco stara się te drogi weryfikować i naprawiać. Radny mówił też o zakupieniu autobusu. Dodał, że klub wyszedł z inicjatywą zakupu takiego autobusu do dyspozycji w naszej gminie. Problem jest pozyskanie pieniędzy i we wspólnych rozmowach z Panią Wójt i radnymi były propozycje złożenia prośby do sołtysów i do kół gospodyń. Prosił żeby Wójt szerzej powiedziała o tym pomysle. Wójt mówiła o potrzebie zakupu autobusu. Tłumaczyła, że poprzedni autobus, który gmina otrzymała darowizną od firmy wiatrakowej nie nadawał się do eksploatacji. Mówiła, że gmina ma problem komunikacyjny, to jest potrzeba dla dzieci ze szkoły, to jest potrzeba dla kół gospodyń wiejskich to jest potrzeba, dla środowiska piłkarskiego to jest potrzeba, dla klubów seniora, które funkcjonują na terenie naszej gminy, ale też potrzeba zwykłych mieszkańców, którzy też od czasu do czasu zgłaszają się z inicjatywą organizacji jakiegokolwiek wyjazdu kulturalno-oświatowego. Powiedziała, że po uzgodnieniu z radnymi, wystąpiliśmy do kół gospodyń wiejskich z prośbą o przygotowanie wspólnego przedsięwzięcia, czyli przekazanie tych środków na zakup naszego autobusu gminnego. Dodała, że będzie występowała, jeżeli chodzi o fundusz sołecki, o ile do końca sierpnia nie uda się znaleźć pieniędzy na zakup nowego autokaru, do wszystkich mieszkańców na każdym zebraniu sołeckim z prośbą o konstrukcję wspólnego przedsięwzięcia na potrzeby wszystkich nas mieszkańców gmin.

Głos zabrał Radny Dariusz Kruszewski pytając o drogę, która jest budowana do Wiercienia. Mówił, że wszedł inwestor i miał lać asfalt na tą drogę i wylewka została zablokowana. Jaka jest tego przyczyna? Wójt wyjaśniła jaka jest procedura wejścia inwestora na drogę i położenie masy, czy w ogóle wejście na drogę jest obwarowana szeregiem dokumentów, które inwestor powinien spełnić i przedstawić, wykonawca powinien stwierdzić i przedstawić inwestorowi. Rzeczywiście sytuacja taka miała miejsce. Sprawa dotyczy słynnej drogi, już można powiedzieć słynnej drogi relacji droga powiatowa Starowieś do miejscowości Wiercień. Wójt mówiła, że do 14 stycznia tego roku wykonawca, który wygrał przetarg i zobowiązał się do realizacji umowy, czyli zaprojektowania i wybudowania trzech dróg na terenie naszej gminy, to jest tej drogi Grunwaldzkiej i Polnej. Do 14 stycznia miał złożyć komplet dokumentów projektowych, które są wymagane przepisami prawa na realizację wymienionej inwestycji. Natomiast wykonawca do 14 stycznia nie złożył dokumentów. Do dnia 10 czerwca widniało w starostwie powiatowym zgłoszenie, którego wykonawca w końcu dokonał po raz drugi, kompletnej dokumentacji zgłoszeniowej do pozwolenia na otrzymanie zaświadczenia o braku przeciwwskazań do realizacji inwestycji tej drogowej. Niemniej jednak do dnia 10 czerwca nie pochylił się nad uzupełnieniem tej dokumentacji. Sytuacja papierologiczna pozwalała na to, by samodzielnie poprawić dokumenty, które on złożył do starostwa. W końcu wpłynęło kompletne zgłoszenie i te uwagi, które miało starostwo, samodzielnie poprawiła Wójt łącznie razem z inspektorem nadzoru, Osobiście pan Mirosław złożył dokumenty w dniu, kiedy pierwszy raz procedowaliśmy sprawozdanie z realizacji budżetu. Poprosiła starostwo o szybkie wystawienie zaświadczenia o braku przeciwwskazań do realizacji inwestycji. Zaświadczenie takie otrzymaliśmy już po naszych komisjach, czyli teoretycznie jakby od strony starostwa powiatowego nie było przeciwwskazań do tego, by wykonawca wszedł na drogę i realizował inwestycje. Natomiast wykonawca nie odbierał, tak jak działo się to od kwietnia tamtego roku, Nie odbierał od Wójt telefonu. Zupełnie przypadkiem, z racji tego, że pan Mirosław, który pomagał mi uzupełniać tą dokumentację jest też inspektorem nadzoru w mieście Brańsk, gdzie jest ten sam wykonawca, zupełnie przypadkiem od pana Mirosława dowiedział się, że zgłoszenie jest skuteczne i już można wchodzić na drogę. Po uzyskaniu tej informacji napisał do Wójt smsa, nie odbierając nadal telefonu, nie zgłaszając się po to skuteczne zaświadczenie o braku przeciwwskazań i w poniedziałek po prostu wszedł z maszynami chcąc zbudować drogę. Po pierwsze nie było przekazania placu budowy. Do

przekazania placu budowy wykonawca powinien przedstawić kompletną dokumentację projektową inwestorowi, czyli Wójtowi, nie przekazał tej dokumentacji projektowej kompletnej, nie miał podpisanego protokołu przekazania placu budowy, nie miał podpisanego protokołu przekazania kompletnej dokumentacji projektowej, co jest jakby wynikające z umowy. Do tego nie miał kompletnie żadnej przygotowanej czasowej organizacji ruchu na realizację tej inwestycji, czyli stwarzał zagrożenie na drodze. W razie jakiegokolwiek wypadku śmiertelnego przy braku zgłoszenia czasowej organizacji ruchu na czas budowy, Wójt odpowiadałaby za to co się tam wydarzyło bez przekazania placu budowy i bez czasowej organizacji ruchu uzgodnionej przez Powiatowy Zarząd Dróg, przez Komendę Policji, przez Naczelnika Ruchu Drogowego, przez Wydział Komunikacji i Starostwo Powiatowe i bez uzgodnienia z Wójtem. Wykonawca po tym jak pracownik na polecenie Wójta wstrzymał próby lania asfaltu Po kilku godzinach odebrał telefon, stawiał się popołudniową porą, przez co nie mogła uczestniczyć w zebraniu Kolonii Boćki w wyborach Sołtysa, bo czekała na pana wykonawcę wspólnie z inspektorem nadzoru, którego ściągnęła z Bielska Podlaskiego. Stawiał się o godzinie 15. Można powiedzieć, że w końcu dostąpiła tego zaszczytu, że mogła z wykonawcą porozmawiać, bo wcześniej nie było z nim kompletnie kontaktu. Uzgodnili, jakie będą dalsze kroki. Wykonawca starał się ukierunkować Wójta na to, żebym pozwoliła lać masę. Niemniej jednak uzyskał odpowiedź negatywną, trzykrotnie zapytywał, otrzymał informację negatywną. Pani Wójt powiedziała, że nie wpuści na plac budowy bez czasowej organizacji ruchu, uzgodniony z wszystkimi wcześniej przedstawionymi przez Wójta podmiotami. I nie wpuści bez badania gruntu, czyli tej podbudowy, którą wykonawca przygotował i twierdził, że jest w porządku i jest gotowa do położenia asfaltu. Jak wskazywała dokumentacja zgłoszeniowa, którą złożył wykonawca i przed ogłoszeniem przetargu, kiedy przygotowaliśmy plan funkcjonalno-użytkowy dokumentacja i badania geologiczne, które zostały przeprowadzone wskazywały na to, iż na pierwszych 350 metrach odcinka od drogi powiatowej w kierunku Wiercienia istnieją grunty wysadzinowe, grunty wysadzinowe, czyli najprościej mówiąc glina. Glina, która nie może istnieć w podbudowie, na którą kładzie się asfalt. Bo potem, jak sama nazwa mówi, grunt wysadzinowy wysadzi ten asfalt. Wykonawca na taką drogę chciał kłaść asfalt. Stąd była decyzja o braku możliwości wejścia na tę drogę, lania tego asfaltu. Pani Wójt skontaktowała się z podwykonawcą, który został zgłoszony do położenia masy bitumicznej. Wykonawca powiedział jak najbardziej, ten podwykonawca od masy bitumicznej powiedział, że jak najbardziej nie ma problemu. Masa będzie mogła być lana w przyszłym tygodniu. Wykonawca główny zobowiązał się do tego, iż do piątku, czyli do jutra dostarczy kompletną dokumentację projektową związaną z wyżej wymienionym zadaniem. Wójt otrzymał, podpisał protokół przekazania placu budowy pod warunkami określonymi w tym protokole i uzgodnionymi z inspektorem nadzoru. Wykonawca wczoraj rano stawiał się z firmą laboratoryjną w celu przeprowadzenia badań. na tej drodze i jak wskazywał nasz inspektor, jak wskazywały badania geologiczne, potwierdziło się to czego się obawialiśmy, czyli na pierwszych praktycznie 300 metrów jest glina, która nadaje się właściwie do lepienia pieca, bo jest aż niebieska i na tym wykonawca chciał położyć asfalt. Laboratorium jak przyjechało i zrobiło pierwsze podejście powiedziało, że absolutnie badania nie wyjdą na to nie można położyć asfaltu. Potem inspektor nadzoru wspólnie z wykonawcą w obecności Wójta przeprowadził pięć odwiertów wiertłem ręcznym, gdzie mamy dokumentację zdjęciową, jaki rodzaj podłoża znajdował się w tej drodze. Wezwała wykonawcę łącznie z projektantem do stawienia się 6 czerwca w Urzędzie Gminy celem przedstawienia kompletnej dokumentacji. I wtedy wykonawca się nie stawiał. Stawiał się dopiero wtedy, kiedy zablokowała lanie asfaltu. Projektant wypracował w ciągu wydaje się jednego wieczoru czasową organizację ruchu. Mamy uzgodnioną czasową organizację ruchu na czas budowy. Natomiast w tej chwili wykonawca przygotowuje notatkę z naszych badań do uzgodnienia z inspektorem nadzoru w

związku z wymianą gruntów, które zostały odkryte, że są wysadzinowe zgodnie z dokumentacją PFU i z badaniami geologicznymi. Wykonawca ma obowiązek wzmocnić podbudowę, wymienić tą podbudowę i dopiero wtedy zostanie przeprowadzone kolejne badanie, które będzie wskazywało czy tam wszystko jest w porządku z podbudową po zaakceptowaniu przez inspektora nadzoru i przez Wójta jako inwestora jakości wykonanego podłoża, wykonawca będzie mógł położyć asfalt. Zapytano czy wcześniej tego inwestor nie widział, tylko już jak doszło do lania asfaltu dopiero teraz zostało zauważone? Wójt odpowiedziała, że wykonawca był przekonany co do tego i to powiedział przy inspektorze nadzoru, był święcie przekonany co do tego, że podbudowa na tym odcinku jest odpowiednia i nie ma tam gruntów wysadzinowych.. Radni pytali czy wykonawca badał grunt wcześniej. Wójt powiedziała, że wykonawca twierdzi, że ma badania, które przeprowadził we wrześniu i na podstawie tych badań chciał położyć asfalt. Ten wykonawca też robi nasze inne drogi. Projektuje jeszcze ulicę Grunwaldzką i ulicę Polną to trzeba będzie po prostu pilnować. Wójt powiedziała, że wykonawca, jeżeli realizuje zadanie zgodnie z umową, normalnie realizuje, czyli jest normalny kontakt z wykonawcą, to wykonawca po pierwsze po korytowaniu, mówi inwestorowi, że zostało dokonane wykorytowanie, proszę przyjechać sprawdzić. Po wykonaniu podbudowy mówi, że została wykonana podbudowa, proszę przyjechać sprawdzić, przeprowadzić badania i badania się przeprowadza w obecności inwestora i inspektora nadzoru, a tutaj mieliśmy sytuację taką, że po prostu wykonawca sobie stwierdził, że poleje asfalt bez zgłoszenia, bez dokumentów, bez niczego. Jeden z radnych mówił, że pewne drogi realizowane są, budowane z większym standardem, inne z mniejszym. Pytał, od czego to zależy? Czy mamy koło fortuny w gminie i wybieramy, która droga będzie zrobiona solidniej, która mniej solidniej, bo widać, że niektóre drogi są betonowane, jest masa betonu kładziona pod asfalt, jest tłuczeń na poboczach, grubość asfaltu jest na oko nawet wyższa, a niektóre są zrobione mniej solidnie. Od czego to zależy? Wójt odpowiedziała, że to nie jest koło fortuny. Po pierwsze zależy to od wykonawcy, który przystępuje do realizacji przetargu. Obligatoryjnie jakby w planie funkcjonalno-użytkowym przy przetargu są ogólne założenia, a kwestią przy projektowaniu jest, w jaki sposób wykonawca zgodnie z ramami określonymi w PFU, realizuje to zadanie. I tutaj wykonawca może zrobić zgodnie ze sztuką, czyli wymienić podbudowę, która będzie odpowiadała standardom projektowym, czyli nośności drogi i wyniki badań podbudowy będą dobre. Inny wykonawca decyduje się na wzmocnienie właśnie cementem. I to już zależy od wykonawcy. Na przykład budowana obecnie droga Jakubowskie – Skalimowo. Kołem fortuny są zamówienia publiczne. Radny Dworakowski powiedział, że po prostu droga do Skalimowa jest wykonana w super standardach. Pytał czy nie można wszystkich dróg na terenie gminy robić z taką starannością, czy ktoś ustala kryteria podłoża, które powinno być, czy to jest wybór naprawdę samodzielny wykonawcy. Stwierdził, że gmina może narzucić jakieś kryteria, standardy zanim wykonawca podejdzie do tej pracy. Wójt odpowiedziała, że podczas normalnej współpracy wykonawcy z inwestorem wygląda to tak, że jeżeli inwestor przygotowuje dokumentację projektową w ramach określonych przez PFU, gdzie jest wskazana jak powinna być wykonana podbudowa w dostępnych ramach. czyli to nie jest sztywno określone, ale w dostępnych ramach projektowych, no to wtedy jakby projektant uwzględni rozwiązania projektowe takie, jakie są należne gruntowi, który znajduje się na tej drodze. Natomiast w nienormalnych sytuacjach bywa tak jak mamy tutaj. W większości no nie zdarzyło się tak, żebyśmy robili drogi zaprojektuj i wybuduj, i wykonawca nie konsultował podłoża z zamawiającym, czyli z gminą. To jest sytuacja nienormalna. Radny pytał czy możemy prawnie się zabezpieczyć, sprecyzować taki zakres, chodzi głównie o jakość, a to zależy od wykonawcy, ale czy my jako gmina mamy możliwość wprowadzić wobec wszystkich wykonawców określone kryteria co do współpracy. Wójt odpowiedziała, że kryteria, które są na nas nałożone, to są kryteria prawa zamówień publicznych i nic więcej. Moglibyśmy w planie

funkcjonalno-użytkowym, tylko nie ma takiej praktyki, zawęzić dostępne rozwiązania projektowe. Tylko, że jeżeli my zawężymy dostępne rozwiązania projektowe do danej inwestycji, może być tak, że po prostu nie będziemy mieli chętnych do realizacji tej inwestycji. Jeżeli wykonawca czyta plan funkcjonalno-użytkowy i widzi, że może zrobić tak, może zrobić tak, przecież każdemu z wykonawców teoretycznie powinno zależeć na tym, żeby wybudować jakoś drogi tak, żeby potem radni na przykład na sesji Rady Gminy mówili tak, jak państwo mówicie o drodze Jakubowskiej - Skalimowo. Powiedziała, że rzetelny wykonawca nie przestraszy się takich sytuacji, bo on to wykonuje już dobrze i nie ma co zawęźać. Radny pytał także o poziom drogi, tam został obniżony teren o pół metra w jednym z miejsc, czy w związku z tym poziom jest odpowiedni względem terenu. I jeszcze ogrodzenie Pana Rzepniewskiego ingeruje w pas drogowy. Co zostało poczynione w tym kierunku i czy ta droga została przesunięta, jak to wygląda. Pani Wójt odpowiedziała, że jeżeli chodzi o niwelację terenu to szczegółowo, wczoraj na zebraniu mówił inspektor nadzoru na zebraniu sołeckim w Wiercieniu, niwelacja jest jakby przeprowadzona, bo padło takie pytanie, niwelacja terenu tam została przeprowadzona zgodnie ze sztuką budowlaną. Tam chodziło o to, że wykonawca tak projektował drogę, żeby z części tej drogi wodę zebrać do istniejącego rowu. I zgodnie ze sztuką budowlaną to jest zrobione i tak jak patrzyliśmy z inspektorem nadzoru będąc na drodze to to właściwie zostało wykonane. Natomiast proszę pamiętać jak państwo jesteście na tej drodze proszę pamiętać o tym, że tam jeszcze nie są pokopane rowy. Tam będą pokopane rowy i teraz to się tak może wydawać, że tutaj są pobierane, tu ziemia na zewnątrz, będą rowy i będzie dobrze, będzie ta droga, przynajmniej inspektor nadzoru tak mówi, że zgodnie ze sztuką budowlaną jest to dobrze przygotowane, natomiast jeżeli chodzi o kwestie ogrodzenia, rzeczywiście ogrodzenie jest w pasie drogowym. Natomiast nie koliduje to z budową drogi i nie ma żadnej informacji w dokumentacji zgłoszeniowej przygotowanej przez wykonawcę, jakoby ogrodzenie kolidowało z projektem przygotowanym przez projektanta. Radny dopytywał czyli nawet ten tak zwany rów, gdzie będzie wykonany, on nie sięga do tego płotu tak? Wójt mówiła, że zależy o który rów pyta radny. Radny powiedział, że pyta o ten rów, gdzie jest ogrodzenie, bo uważa, że jeżeli droga ma na przykład 10 metrów, to zawiera jezdnię plus rowy i po to te 10 metrów jest, żeby to wszystko zostało ujęte w tych 10 metrach. I teraz, jeżeli jest tam ogrodzenie, to jakim cudem nie ingeruje to podczas budowy. Wójt powiedziała, że musiałby się wypowiedzieć projektant, który to zaprojektował, natomiast ma odpowiedź od inspektora z wczoraj, że jakby płot nie koliduje z projektowaną linią zabudowy. Dodała, że tyle może na dzisiaj powiedzieć, musi spytać inspektora, bo po prostu nie wiem. Padło też pytanie względem ul. Polnej i ul. Akacyjowej, jak wykonawca się odniósł do wykonywania następnych inwestycji. Pani Wójt powiedziała, że wykonawca ma termin realizacji inwestycji do 14 października. Z dokumentów, które otrzymała i po rozmowie z projektantem, bo to od niego bardzo dużo zależy, na ul. Polnej jest zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Te dokumenty są właściwie na ukończeniu i po tych zezwoleniach, które do gminy spływają z Wód Polskich i z pozostałych instytucji, które wymagają jakby uzgodnień, wszystko wskazuje na to, że dokumenty i do ul. Grunwaldzkiej i do ulicy Polnej są jakby na ukończeniu. Jest też czasowa organizacja ruchu, jeżeli chodzi i o ul. Grunwaldzką i ulicę Polną. Radny Twarowski mówił, że mieszkańcom należy się wyjaśnienie w sprawie żłobka, bo podejmowaliśmy pewne decyzje i nakreślaliśmy plan. Prosił Wójt o omówienie. Wójt powiedziała, że po szeregu rozmów, dyskusji, konsultacji z projektantem doszliśmy wspólnie do wniosku z Radą Gminy, iż podejmujemy decyzję o dostosowaniu dołu, w ogóle całego budynku starej gminy, przeprojektowania na potrzeby takiego kompleksu żłobkowo-przedszkolnego. Tak jak rozmawialiśmy, nie dołu, nie części, tylko całego budynku, bo jeżeli mamy inwestować, coś zrobić nowego, to uważam, że powinniśmy to wykonać w sposób bardzo zgodny z dokumentacją, prawem budowlanym, a nie to żeby było na zasadzie dwa pokoje na żłobek i temat zamknięty. Prosił żeby

Wójt powiedziała na temat Orlika. Wójt powiedziała, że uzgodnili wspólnie ze środowiskiem piłkarskim że część prac wykonane zostanie systemem gospodarczym, chodzi o rozbiórkę, a szczegóły prosiła żeby omówił Radny Twarowski. Radny Twarowski mówiła, że jeżeli chodzi o Orlik to zostaną usunięte wszystkie ściany i podłogi wewnętrzne bez naruszenia konstrukcji zewnętrznych w celu weryfikacji struktur nośnych. żeby inwestor, który będzie stawał do przetargu miał możliwości wyceny w sposób rzetelny, żeby to nie było na zasadzie, muszą dodać 30%, bo nie wiem, co tam się kryje. W tym celu musimy tam wykonać troszkę pracy, zdjąć płytę z podłogi, usunąć konstrukcję nośną podłogi, żeby to było otwarte przy podejściu do przetargu. w następnej kolejności myślę, że może już po przetargu zobaczymy, to zależy od inwestora, który tam się zgłosi. Zdejmujemy też elewację drewnianą, żeby była możliwość wykonania nowej.

Pan Piotr Zawadzki zapytał czy jeszcze ktoś z osób obecnych chce zabrać głos? Głos zabrała Pani Walentyna Koptewicz, pytała Panią Wójt o odcinek drogi warszawskiej, w którym to pakiecie. Wójt odpowiedziała, że w tej chwili jest ogłoszony przetarg.

13. Zamknięcie obrad sesji.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Boćki zamknął obrady III Sesji.

Przewodniczący Rada Gminy

Piotr Zawadzki

Protokołował: Magdalena Kozłowska